

תוכן העניינים

13	הקדמה
19	פרק ראשון: המושגים "כוונה", "מטרה" ו"מניע" במשפט הפלילי הישראלי
19	א. מבוא
21	ב. ההבחנה הבסיסית בין מניע למטרה
23	ג. היישום המוטעה של ההבחנה בין מניע למטרה
24	ד. הסיבה ליישום המוטעה
28	ה. הזהות שבין כוונה למטרה כרכיבים נפשיים
30	ו. ההבחנה בין כוונה למטרה על סמך תיאוריית שני הצירים
34	ז. הטעות האמפירית של מנסחי תיקון 39
36	ח. החלת עקרון הרזולוציה
38	ט. השוואה בין שתי שיטות הסיווג באספקלריה של הלכת הצפיות
41	י. צמדתו הלא קוהרנטית של בית המשפט העליון
47	יא. השוואה בין שיטת הסיווג המוצעת לעמדתו של קוגלר
50	יב. החלת מודל הפרשנות הקונסטרוקטיבית של דבורקין
53	יג. ההבחנה בין מניע ליחס חפצי כלפי נסיבות
59	פרק שני: הגדרת המניע בתיאוריית המשפט הפלילי האנגלו-אמריקני
59	א. מבוא
61	ב. הגדרת כוונה/מטרה
62	ג. הגדרת המניע באופן משולב גם כסוג של כוונה וגם כמובחן ממנה
66	ד. הגדרת המניע כסוג של כוונה
69	ה. הגדרת המניע כטעם לפעולה
72	ו. הגדרת המניע כדחף
76	ז. הבחנה בין מניע לכוונה/מטרה על סמך דוקטרינת התוצאה הכפולה
82	ח. הגדרת המניע כתכונת אישיות
83	ט. הבחנה בין רגש לרצייה שיושג היעד
92	י. סיכום
	פרק שלישי: בחינת נכונותו התיאורית של כלל אי-רלבנטיות המניע למשפט הפלילי המהותי
95	א. מבוא
96	ב. דוקטרינות שמטרה היא תנאי הכרחי להפעלתן

96.....	1. כללי
97.....	2. ניסיון
99.....	3. סיוע
100.....	4. שידול
102.....	5. עצימת עיניים
104.....	6. התנהגות חופשית במקור
105.....	7. הצדקות ופטורים
107.....	8. סמכות שיפוט אקס-טריטוריאלי
114.....	ג. דוקטרינות שרגש הוא תנאי הכרחי להפעלתן
116.....	1. עבירות שנאה
116.....	(א) הצגת הטיעון – עבירות השנאה סותרות את כלל אי-הרלבנטיות המניע
117.....	(ב) טיעון נגד ראשון – עבירות השנאה מפלילות מטרה ולא מניע צופה פני עבר
117.....	I במשפט הישראלי
119.....	II במשפט ובאקדמיה בארצות-הברית
119.....	(ג) טיעון נגד שני – עבירות השנאה אינן סותרות את כלל אי-הרלבנטיות כיוון שעוסקות רק בעונש
125.....	2. קנטור
129.....	(א) הצגת הטיעון שדוקטרינת הקנטור סותרת את כלל אי-הרלבנטיות המניע
131.....	(ב) טיעון הנגד
133.....	(ג) תשובה לטיעון הנגד
133.....	I הגישה המכנית לרגשות והגישה המעריכה להם
136.....	II הטעות הטרימינולוגית בשימוש במונח "הצדקה חלקית"
141.....	(ד) סיכום
142.....	3. פטור עקב חרטה בניסיון
142.....	(א) הטיעון – דוקטרינת פטור עקב חרטה בניסיון מוכיחה את אי-הנכונות התיאורית של כלל אי-הרלבנטיות המניע
144.....	(ב) טיעון הנגד
144.....	(ג) תשובה לטיעון הנגד
147.....	(ד) ביקורת על הדיון במשפט הישראלי במהות החרטה הנדרשת
151.....	(ה) סיכום
153.....	פרק רביעי: בחינת נכונותו הנורמטיבית של כלל אי-הרלבנטיות המניע
153.....	א. מכוא
154.....	ב. תיאוריית הבחירה הגמולית
156.....	1. תיאוריית הבחירה הגמולית וכלל אי-הרלבנטיות המניע, בתיאורו כטעם לפעולה
163.....	2. תיאוריית הבחירה הגמולית וכלל אי-הרלבנטיות המניע בתיאורו כרגש
169.....	ג. תועלתנות
169.....	1. הטיעון שהתועלתנות מצדיקה את כלל אי-הרלבנטיות

172.....	2. תועלתנות וכלל אי־רלבנטיות המניע בתיאורו כטעם לפעולה
178.....	3. תועלתנות וכלל אי־רלבנטיות המניע בתיאורו כרגש
180.....	ד. כלל אי־רלבנטיות המניע ואתיקת מידות
186.....	ה. כלל אי־רלבנטיות המניע והבעיה האפיסטמולוגית
194.....	ו. כלל אי־רלבנטיות המניע ושלטון החוק
202.....	ז. על רלבנטיות המניע בתיאורו כרגש מתוך טיעון של קל וחומר, ועל ביטול הציר החפצי
215.....	סיכום
223.....	מפתחות
225.....	מפתח חקיקה
229.....	מפתח פסיקה
233.....	מפתח ספרים
237.....	מפתח מאמרים
245.....	מפתח שונות